

Denominazione del Corso di Studio: Scienza dei Materiali

Classe: L-30 – scienze e tecnologie fisiche

Sede: Università degli Studi di Bari “A. Moro”

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Il consiglio di Interclasse di Scienza e Tecnologia dei Materiali (CISTEM) formato dai docenti dei corsi in manifesto per l'anno accademico 2012-2013 nella seduta del 18.02.13, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità e proposto i nomi dei docenti per il Gruppo del Riesame poi approvato dal Consiglio di Dipartimento di Fisica del 22.02.13.

Gruppo di Riesame risulta così composto:

Prof. ssa L. Torsi (Presidente CISTEM – Responsabile del Riesame)
Prof. M. Lugarà (Docente del CISTEM e componente della Commissione Didattica)
Prof. M. Dabbicco (Docente del CISTEM)
Dr. ssa T. Ligonzo (Docente del CISTEM)
Dr.ssa L. Gianeselli (Tecnico Amministrativo, delegato amministrativo per la didattica)
Sig. Nicola Angelo Rana (Studente Laurea Triennale)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **Riunione del 25.02.2013:**

- Analisi del documento ANVUR per il Rapporto del Riesame.
- Discussione sulle fonti di dati da usare.

Si è deciso di utilizzare il modello suggerito dall'ANVUR e, se non altrimenti specificato, di usare le fonti di dati reperibili dai seguenti siti:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

<http://anagrafe.miur.it>

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

- **Riunione del 01.03.2013:**

- analisi della bozza del Rapporto del Riesame da portare all' approvazione del CISTEM.

Presentata e discussa in Consiglio di Interclasse (CISTEM) del **04.03.2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI INTERCLASSE IN SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (CISTEM) del 04 Marzo 2013,

Il giorno 04 marzo 2013 alle ore 17:00 presso l'aula 1 del Dipartimento di Chimica si è riunito il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali per discutere il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Procedure ANVUR finalizzate all'accREDITAMENTO dei corsi di studio: discussione Primo Rapporto del Riesame per il CdL in Scienza dei Materiali e per il CdL in Scienza e Tecnologia dei Materiali
3. Varie

Il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali risulta così composto:

DOCENTI n. 37

Presenti n. 17

Giustificati n. 7

Assenti n. 13

Sono inoltre presenti alcuni studenti fra cui quelli eletti come rappresentanti nel consiglio di Dipartimento di Chimica.

Preside la seduta il prof. Maurizio Dabbicco in sostituzione della prof.ssa Luisa Torsi assente per impegni istituzionali, funge da Segretario verbalizzante il dr. Fabio Mavelli. La prof.ssa Torsi, per agevolare la discussione, ha inviato a tutti i componenti del CISTEM, il giorno 01.03.13 le bozze dei Rapporti del Riesame sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale portate in discussione in questo consiglio di interclasse.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 17:45 dichiara aperta la seduta.

Il presidente chiede che si aggiunga il punto all'ordine del giorno "pratiche studenti", il consiglio approva all'unanimità

*****OMISSIS*****

2. Procedure ANVUR finalizzate all'accreditamento dei corsi di studio: discussione Primo Rapporto del Riesame per il CdL in Scienza dei Materiali e per il CdL in Scienza e Tecnologia dei Materiali

Il presidente dà lettura del primo rapporto del riesame per il corso di laurea triennale in Scienza dei Materiali e del primo rapporto del riesame della laurea magistrale in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Al termine della lettura apre la discussione su entrambi i documenti che vede interventi dei presenti. In particolare lo studente Blasi, in relazione alla istituzione di prove in itinere, sollecita l'espressione di un parere in tal senso da parte dei docenti in modo da poter promuovere una assemblea tra gli studenti anche per far conoscere quali sono le prospettive aperte dalla laurea magistrale. Al termine della discussione il CISTEM all'unanimità fa proprie le valutazioni dei Gruppi del Riesame ed

APPROVA

Il Primo Rapporto del Riesame per il corso di laurea in Scienza dei Materiali (L30) e per il corso di laurea di Scienza e Tecnologia dei Materiali (LM53) presenti come allegato 1 e allegato 2 del presente verbale del quale sono parte integrante

*****OMISSIS*****

Avendo esaurito l'O.d.G., il Presidente alle ore 19:00 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Dr. Fabio Mavelli

Per Il Presidente

Prof. Maurizio Dabbicco

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A1-b

Dati di andamento Corso di Studio:

la fonte dei dati relativi a questa parte è il CSI di ateneo (<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>)

in termini di attrattività :

- La numerosità degli studenti (Tabella 1.1), sia iscritti al primo anno che immatricolati è adeguato alla classe e presente una lieve flessione delle immatricolazioni mentre è in aumento il numero degli iscritti.
- Le caratteristiche degli immatricolati (Tabella 1.2a e 1.2b) illustrano la prevalenza di studenti provenienti dai comuni della provincia di Bari, ma sono numerosi anche gli studenti provenienti da altri comuni pugliesi. La provenienza scolastica è in prevalenza liceale.
- Trattandosi di un corso a numero aperto le matricole si sottopongono ad un test di autovalutazione obbligatorio incentrato su conoscenze di base di matematica e logica. I risultati degli esiti sono riportati in Tabella 1.3. I dati di questa tabella sono stati reperiti dagli archivi della segreteria degli studenti ma non sono purtroppo definitivi. Gli studenti che non superano il test si iscrivono al corso con un debito formativo che viene sanato con attività dedicata in precorsi. Il debito si considera colmato con il superamento dell'esame di Istituzioni di Matematica I. Il suddetto esame, infatti, prevede anche attività di recupero delle conoscenze pregresse.

in termini di esiti didattici:

- Il numero di studenti iscritti e la percentuale dei fuori corso è riportata in Tabella 1.4. Il fenomeno dei fuori corso per il DM270/04 è in netto calo, con una percentuale molto più bassa rispetto a quella del DM509/1999.
- Passaggi, trasferimenti, abbandoni in uscita sono riportati in Tabella 1.5. Come criticità si segnala l'alto numero di abbandoni tra il primo e il secondo anno di corso, intorno al 40%. Questo dato è inferiore alla media per i corsi dell'ex-facoltà di Scienze MM.FF.NN ed è solo leggermente superiore al tasso di abbandono per l'intera Università di Bari.

in termini di laureabilità:

- Un altro dato su cui va posta l'attenzione è il ritardo medio dei tempi per la laurea, causato dagli accumuli di ritardi nel percorso universitario come si evince dalla Tabella 1.6a. Dal 2010 è in corso una attenta ristrutturazione del corso che sta portando ad una ottimizzazione dell'offerta formativa con un, al momento ancora debole, miglioramento sulla velocità del percorso. Questo trend non è ancora visibile dai dati provvisori forniti per il 2012 poiché l'effetto sarà più evidente quando saranno completamente implementate le modifiche introdotte con il manifesto 2011-2012. La distribuzione dei voti di laurea (Tabella 1.6b) mostra un picco per i voti fra il 100 e i 109, mettendo in evidenza come gli studenti prediligano la qualità dello studio alla velocità. Un riscontro sulla qualità della formazione dei laureati triennali è evidenziata anche da un'analisi di un campione di studenti laureati triennali effettuata dal rappresentante degli studenti della Laurea magistrale presso il Dipartimento di Chimica che ha dimostrato come negli ultimi anni un congruo numero di laureati triennali presso UNIBA siano ammessi a frequentare la laurea magistrale presso politecnici e università del nord Italia che offrono un percorso più ingegneristico.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c

I punti di attenzione raccomandati sono i seguenti:

1. Abbandoni fra il primo e il secondo anno. L'alta percentuale di abbandoni tra il primo e il secondo anno ha sicuramente cause molteplici, tra cui la carenza nella preparazione impartita dall'istruzione superiore. Per ovviare a questo problema esistono attività di orientamento in ingresso, con test di auto-valutazione iniziale e corsi di tutorato; attività di tutorato per le matricole, con corsi di sostegno per la preparazione degli esami. Tali attività verranno meglio organizzate e possibilmente potenziate. Un'iniziativa in tal senso è stata appena lanciata.
2. Ritardo nel percorso: Al fine di ridurre il ritardo medio di laurea si ritiene prioritario il superamento degli esami del primo anno nei tempi previsti. Per questo motivo gli studenti verranno sollecitati a sostenere gli esami entro l'anno, avvalendosi anche del tutorato, pur non rinunciando alla qualità dell'insegnamento. Inoltre il CISTEM ha intrapreso già delle azioni mirate a migliorare questo aspetto. Infatti, nell'anno 2011-2012 vi è stata l'implementazione del primo anno di un nuovo ordinamento costruito in piena ottemperanza dei dettami del DM 17. Oltre alla progressiva razionalizzazione dell'offerta formativa in termini di coerenza, propedeuticità e complementarità dei contenuti dei vari corsi, si è proceduto a rendere il primo anno più leggero, spostando ad una stadio di maggiore maturità l'impatto con un numero di corsi più elevato per semestre.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A2-b

– **segnalazioni degli studenti su problematiche specifiche**

Tali informazioni vengono regolarmente prese in considerazione nelle riunioni del consiglio Interclasse.

Dai questionari degli studenti emergono come **punti di forza** del corso (media delle risposte > 8/10) vari aspetti organizzativi: regolarità delle lezioni, rispetto degli orari, assiduità del docente alle lezioni e disponibilità al ricevimento e infine organizzazione dell'orario complessivo dei vari corsi. Per alcune di queste caratteristiche la media delle risposte sembra aumentare leggermente nell'ultimo anno preso in considerazione. Risultano inoltre superiori ad 8/10 le risposte circa l'adeguatezza dei sussidi didattici e dei contenuti (corrispondenza lezioni-programma di studio e utilità delle lezioni ai fini dell'esame). Va sottolineato che la totalità degli studenti di Scienze dei Materiali (come per tutta la ex-Facoltà di Scienze) ritiene sufficienti ad affrontare il corso di studi le proprie conoscenze preliminari. Dato che in parte contrasta con le difficoltà riscontrate nel superamento del primo anno di corso.

Non è ritenuto utile procedere ad un'analisi sistematica dei giudizi sui singoli corsi in quanto il piano di studi è stato modificato profondamente (anche per adeguarlo al DM17 del 22-9-2010) nell'AA 2011-2012 mentre i questionari degli studenti più recenti sono quelli riferiti al AA 2010/2011 e quindi contengono giudizi su insegnamenti non più attivi.

Le **criticità** da evidenziare riguardano l'inadeguatezza del numero di posti a sedere nelle Biblioteche

(sale di lettura) e soprattutto la mancanza di prove intermedie e/o alternative all'esame finale dei vari corsi. In merito a quest'ultimo caso le medie delle risposte nei tre anni, pur con un leggero incremento, sono leggermente peggiori dell'analogo valore per tutta la ex-Facoltà di Scienze.

- Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

Per i laureati: il 50% o poco più sceglie il corso di laurea per motivi professionalizzanti/culturali. Si registra un incremento di provenienze da altre esperienze universitarie non terminate; calano il voto di diploma scolastico, il voto medio esami e quello di laurea. Cresce l'indice di ritardo nel laurearsi, ma diminuisce tempo impiegato per la tesi. Non è noto il numero totale dei fuori sede, ma, nell'ultimo anno considerato, il 50% degli studenti viaggia per più di un'ora per raggiungere la sede degli studi (dato in crescita) infatti la frequenza alle lezioni diminuisce. Giudizio positivo (in alcuni casi eccellente) della maggioranza degli intervistati, sia nei riguardi del corso di laurea, sia dei rapporti con i docenti. Circa il 58% (pressoché costante nei tre anni) si riscriverebbe allo stesso Corso a Bari, ma il numero di studenti che intendono proseguire è in calo (ultimo dato 75%)

Servizi di contesto: Servizi di orientamento e di informazioni utili per studenti, piani di studio, orari lezioni ed esami, indirizzi e-mail docenti, sono reperibili sul sito del corso di studi: <http://www.scienzadeimateriali.uniba.it/>

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda **A2-c**

I punti di attenzione raccomandati sono i seguenti:

1. Mancanza di prove in itinere: Si discuterà nei prossimi CISTEM qual è la strategia migliore per introdurre prove in itinere senza distogliere l'attenzione degli studenti dai corsi che non scelgono questa strategia.

2: Segnalazioni sulle strutture: Nel Dipartimento di Fisica si sta provvedendo ad una ristrutturazione degli spazi dedicati alla didattica per rendere disponibili più luoghi di studio per gli studenti. Nel contempo è prevista una nuova aula (circa 80 posti), e due nuovi laboratori con un numero maggiore di postazioni.

3: Questionari degli studenti: Quando si renderanno disponibili nuovi dati relativi ai questionari degli studenti verranno discussi nel CISTEM con apposito OdG.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Scheda A3-b

Sono stati presi in considerazione i seguenti dati:

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro (fonte Alma Laurea)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti

Dai dati statistici disponibili (Tab. A3) risulta che intorno all'80% dei laureati triennali in Scienza dei Materiali prosegue gli studi, in prevalenza iscrivendosi ad un corso di laurea di secondo livello. La scelta è motivata dal desiderio di consolidare la professionalità e aumentare la possibilità di inserimento nel mondo del lavoro. Questo avviene soprattutto attraverso il canale dell'impiego nel settore privato (80%) e con assunzioni temporanee (dati 2011).

Degli studenti che si iscrivono ad un corso di studi di secondo livello nello stesso settore disciplinare, negli ultimi anni circa il 30% decide di farlo presso un'altra sede universitaria. Per quanto il dato possa considerarsi positivo valutato in termini di mobilità e preparazione degli studenti, indica comunque la necessità di migliorare il collegamento tra i due livelli e di offrire una prospettiva più significativa di quella attuale a coloro i quali intendono proseguire gli studi.

Le aziende presso le quali alcuni studenti hanno svolto il tirocinio valutano molto buono il loro livello di preparazione e in più di una occasione hanno consolidato il rapporto con il tirocinante dopo la laurea, oppure hanno sostenuto economicamente il proseguimento degli studi con borse di studio.

Per questo motivo è stato mantenuto, a differenza di altri corsi di studio in cui è stato eliminato, anche nei nuovi ordinamenti un periodo di tirocinio, che spesso è propedeutico ad una tesi di laurea svolta all'interno della stessa azienda.

Un dato che, per quanto comune a molte realtà universitarie di ambito scientifico, occorre prendere in considerazione è il tasso di abbandono: solo un quarto degli studenti che si iscrivono al corso di studi lo porta anche a termine. Inoltre, gli studenti in media si laureano con due anni di ritardo rispetto alla durata prevista del corso di studi.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c

L'alta percentuale di studenti che proseguono gli studi, insieme all'alto tasso di abbandono, potrebbe indicare l'inefficacia del corso di studi triennale a fornire una formazione adatta al mercato del lavoro locale.

Occorre riesaminare il profilo di competenze richieste dal mondo del lavoro per laureati triennali in scienze dei materiali e valutare se sia possibile adeguare in tal senso l'attuale piano di formazione cercando anche di ridurre la sua durata effettiva, oppure sia più opportuno orientarlo verso un consolidamento della formazione di base in modo da offrire un maggior ventaglio di scelte di specializzazione agli studenti comunque vedranno la loro formazione completata con una laurea di secondo livello

Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1

Tabella 1.1: Numerosità degli studenti in ingresso

Iscritti al I anno ed immatricolati							
2009-10		2010-11		2011-12		2012-13*	
Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati
51	50	55	53	52	47	66	45

* provvisori

Tabella 1.2a: Caratteristiche degli immatricolati - residenza

Residenza degli iscritti al I anno																							
2009-10						2010-11						2011-12						2012-13 (PROVVISORIO)					
Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	cittadinanza straniera	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	cittadinanza straniera	Stesso comune	Altro comune della prov.	Altre prov. della Puglia	Altre Regioni	Residenza all'estero *	TOTALE per Residenza	cittadinanza straniera			
10	34	5	2	-	51	-	7	29	18	1	-	55	-	8	28	15	1	-	52	-			
4	20	21	2	-	47	-	4	20	21	2	-	47	-	4	20	21	2	-	47	-			

* Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera, perchè, presumibilmente, hanno dichiarato residenza (confusa con domicilio) in Italia.

Tabella 1.2b: Caratteristiche degli immatricolati - diploma di maturità

Diploma di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
40	10	1	-	51	40	11	4	-	55	44	7	-	1	52	36	8	2	1	47

Tabella 1.3: Verifica delle conoscenze iniziali

Risultati dei test di verifica								
Test	2009-10		2010-11		2011-12		2012-13	
	partecipano	superano	partecipano	superano	partecipano	superano	partecipano	superano
	48	42	53	35	50	32	47	30

Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

-Esiti questionario proposto agli studenti del corso di laurea triennale

(fonte <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/index.php>)

-Esiti questionario proposto ai laureati della triennale a Bari

(fonte <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>)

Tabella 2.1 Domande del questionario proposto agli studenti	
D1	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
D2	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
D3	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
D4	Il docente è stato assente dalle lezioni?
D5	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
D6	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
D7	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
D8	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
D9	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
D10	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
D11	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
D12	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
D13	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
D14	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
D15	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?
D16	Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
D17	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
D18	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
D19	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
D20	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?

D21 L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
D22 Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
D23 Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
D24 Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
D25 Le biblioteche dispongono di idoneo personale?
D26 Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
D27 le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
D28 Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

Grafico 2.1: votazioni medie (in decimi) delle risposte al questionario, per domanda, relative agli a.a. dal 2008-09 al 2010-11. Nel grafico è anche riportato l'analogo dato della ex Facoltà di Scienze per l'a.a. 2010-11 (le variazioni di queste ultime nei tre anni sono irrilevanti)

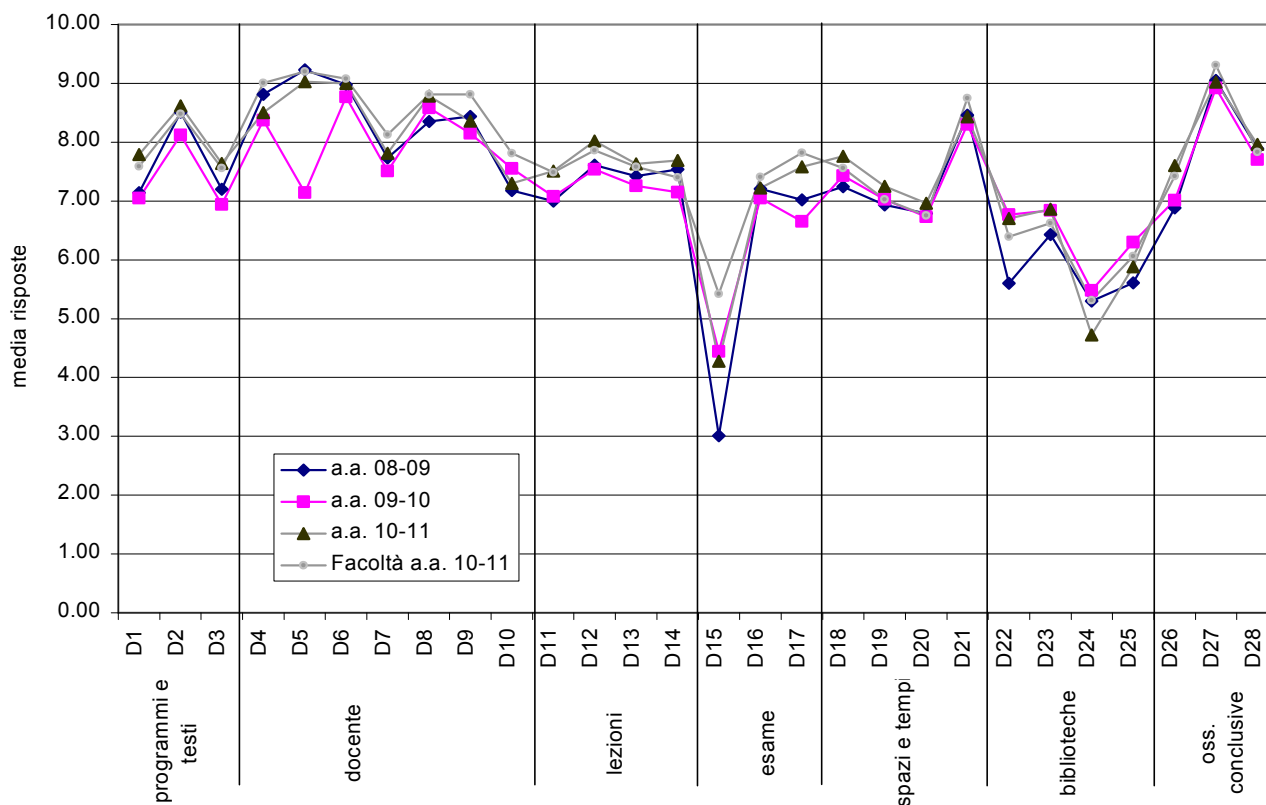


Tabella 2.2: Estratto dal questionario proposto ai laureati della triennale in Scienza dei Materiali a Bari negli anni dal 2009 al 2011 (fonte Alma Laurea)

	2009	2010	2011
PROFILO DEI LAUREATI			
Numero dei laureati	13	19	13
Hanno compilato il questionario	12	19	12
3. STUDI SECONDARI SUPERIORI			
Diploma (%)			
liceo classico	-	10.5	-
liceo linguistico	-	5.3	-
liceo scientifico	84.6	78.9	92.3
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	-	-
Tecnico	15.4	-	7.7
Professionale	-	5.3	-
istruzione artistica	-	-	-
titolo estero	-	-	-
Voto di diploma (medie. in 100-mi)	90.5	89.5	84.5
4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI			
Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	-	5.3	8.3
portate a termine	-	-	-
non portate a termine	-	5.3	8.3
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)			
fattori sia culturali sia professionalizzanti	50.0	68.4	50.0
fattori prevalentemente culturali	33.3	26.3	33.3
fattori prevalentemente professionalizzanti	8.3	5.3	-
né gli uni né gli altri	8.3	-	16.7
Età all'immatricolazione (%)			
regolare o 1 anno di ritardo	92.3	94.7	100.0
2 o più anni di ritardo	7.7	5.3	-
Punteggio degli esami (medie)	26.7	26.6	26.0
Voto di laurea (medie)	107.3	107.8	105.2
Regolarità negli studi (%)			

in corso	7.7	5.3	7.7
1° anno fuori corso	38.5	36.8	53.8
2° anno fuori corso	15.4	31.6	7.7
3° anno fuori corso	23.1	15.8	-
4° anno fuori corso	15.4	5.3	15.4
5° anno fuori corso e oltre	-	5.3	15.4
Durata degli studi (medie. in anni)	5.1	5.2	5.6
Ritardo alla laurea (medie. in anni)	1.7	1.8	2.1
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0.55	0.58	0.69
5. CONDIZIONI DI STUDIO			
Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):			
più del 50% della durata degli studi	58.3	73.7	50.0
meno del 50%	41.7	26.3	50.0
Hanno frequentato regolarmente (%):			
più del 75% degli insegnamenti previsti	100.0	94.7	83.3
tra il 50% e il 75%	-	5.3	8.3
tra il 25% e il 50%	-	-	-
meno del 25%	-	-	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	25.0	15.8	16.7
Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)	-	5.3	-
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	-	-
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-	-	-
iniziativa personale	-	5.3	-
non hanno compiuto studi all'estero	100.0	94.7	100.0
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	-	-
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	-	-	-
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	83.3	89.5	100.0
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	75.0	63.2	75.0
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	8.3	26.3	25.0
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	16.7	10.5	-
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	4.5	3.2	4.1

6. LAVORO DURANTE GLI STUDI			
Hanno esperienze di lavoro (%)	83.3	73.7	58.3
lavoratori-studenti	-	-	-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	16.7	5.3	-
lavoro a tempo parziale	41.7	15.8	16.7
lavoro occasionale. saltuario. stagionale	25.0	52.6	41.7
nessuna esperienza di lavoro	16.7	26.3	41.7
lavoro coerente con gli studi	16.7	10.5	25.0
7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA			
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)			
decisamente sì	25.0	26.3	25.0
più sì che no	75.0	57.9	58.3
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)			
decisamente sì	33.3	36.8	16.7
più sì che no	50.0	57.9	66.7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)			
decisamente sì	75.0	68.4	66.7
più sì che no	25.0	21.1	33.3
Valutazione delle aule (%)			
sempre o quasi sempre adeguate	8.3	21.1	8.3
spesso adeguate	66.7	57.9	50.0
Valutazione delle postazioni informatiche (%)			
erano presenti e in numero adeguato	25.0	26.3	16.7
erano presenti. ma in numero inadeguato	58.3	57.9	58.3
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione. orari di apertura ...)			
(%)			
decisamente positiva	8.3	21.1	8.3
abbastanza positiva	83.3	42.1	66.7
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)			
decisamente sì	-	10.5	16.7
più sì che no	75.0	52.6	50.0
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)			
sì. allo stesso corso dell'Ateneo	58.3	57.9	58.3

sì. ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	10.5	25.0
sì. allo stesso corso ma in un altro Ateneo	41.7	26.3	8.3
sì. ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	-	5.3	8.3
non si iscriverebbero più all'università	-	-	-
8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE			
Lingue straniere: conoscenza almeno buona" (%)"			
inglese scritto	66.7	84.2	58.3
inglese parlato	58.3	73.7	58.3
francese scritto	8.3	15.8	16.7
francese parlato	8.3	10.5	8.3
spagnolo scritto	-	-	-
spagnolo parlato	-	-	-
tedesco scritto	8.3	-	-
tedesco parlato	8.3	-	-
Strumenti informatici: conoscenza almeno buona" (%)"			
navigazione in Internet	91.7	100.0	100.0
word processor (elaborazione di testi)	100.0	94.7	100.0
fogli elettronici (Excel. ...)	91.7	100.0	100.0
sistemi operativi	83.3	68.4	91.7
multimedia (elaborazione di suoni. immagini. video)	66.7	57.9	66.7
linguaggi di programmazione	16.7	26.3	16.7
data base (Oracle. SQL server. Access. ...)	75.0	47.4	50.0
realizzazione siti web	25.0	10.5	8.3
reti di trasmissione dati	41.7	15.8	8.3
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	16.7	5.3	16.7
9. PROSPETTIVE DI STUDIO			
Intendono proseguire gli studi (%)	83.3	78.9	75.0
altra laurea triennale	-	-	-
laurea specialistica	75.0	78.9	75.0
dottorato di ricerca	-	-	-
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	-

master universitario	-	-	-
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-	-
tirocinio. Praticantato	-	-	-
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	8.3	-	-
altre attività di qualificazione professionale	-	-	-
non intendono proseguire	16.7	21.1	25.0
10. PROSPETTIVE DI LAVORO			
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)			
Acquisti	16.7	15.8	8.3
amministrazione. contabilità	8.3	15.8	8.3
assistenza tecnica	16.7	31.6	33.3
commerciale. Vendite	16.7	15.8	25.0
controllo di gestione	25.0	31.6	25.0
Finanza	8.3	10.5	8.3
Legale	8.3	5.3	-
logistica. Distribuzione	8.3	21.1	8.3
marketing. comunicazione. pubbliche relazioni	8.3	15.8	-
organizzazione. pianificazione	8.3	21.1	8.3
Produzione	50.0	57.9	41.7
ricerca e sviluppo	91.7	94.7	83.3
risorse umane. selezione. formazione	8.3	21.1	8.3
segreteria. affari generali	8.3	15.8	-
sistemi informativi. EDP	16.7	15.8	-
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)			
acquisizione di professionalità	83.3	84.2	66.7
possibilità di carriera	50.0	57.9	58.3
possibilità di guadagno	41.7	57.9	33.3
coerenza con gli studi	58.3	63.2	41.7
rispondenza a interessi culturali	25.0	42.1	16.7
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	58.3	73.7	66.7
indipendenza o autonomia	33.3	31.6	25.0
tempo libero	25.0	15.8	8.3

Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3

Condizione occupazionale dei laureati

Selezione dell'indagine

ANNO DI INDAGINE

2011 ▼

TIPO DI CORSO	ANNI DALLA LAUREA			
	1	3	5	TUTTI
tutti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
post-riforma: primo livello	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
post-riforma: specialistica a ciclo unico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
post-riforma: specialistica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
corso non riformato (Sc. della Formazione primaria)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
corso pre-riforma	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Selezione del collettivo [19 laureati selezionati]

ATENEIO [1]:

Bari ▼

FACOLTÀ [1]:

tutte ▼

GRUPPO DISCIPLINARE [1]:

scientifico ▼

CLASSE DI LAUREA (POST-RIFORMA) [1]:

scienze e tecnologie fisiche (L-30, 25) ▼

Selezionabile solo per tipi di corso post-riforma







CORSO DI LAUREA (POST-RIFORMA) [2]:

scienza dei materiali (25) ▼

1. COLLETTIVO INDAGATO	
Numero di laureati	
Numero di intervistati	
Tasso di risposta	
Composizione per genere (%)	
Uomini	
Donne	
Età alla laurea (medie)	
Voto di laurea in 110-mi (medie)	
Durata degli studi (medie, in anni)	
2a. FORMAZIONE SPECIALISTICA	
Iscrizione ad un altro corso di laurea (%)	
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica	
E' attualmente iscritto ad un altro corso di primo livello	

Si era iscritto ad un corso di laurea spec./di primo livello, ma non lo è attualmente
Mai iscritto ad un corso di laurea specialistica/di primo livello
Motivi della non iscrizione ad un altro corso di laurea (%)
Motivi lavorativi
Mancanza di un corso nell'area disciplinare di interesse
Motivi economici
Non interessato perché intenzionato a frequentare altra formazione post-laurea
Non interessato per altri motivi
Motivi personali
Altro motivo
Motivi dell'iscrizione alla laurea specialistica (%)
Per migliorare la propria formazione culturale
Per migliorare le possibilità di trovare lavoro
Perché è necessaria per trovare lavoro
Perché ha cercato lavoro ma non l'ha trovato
Per migliorare le condizioni dell'attuale lavoro
Natura della specialistica rispetto alla laurea di primo livello (%)
Rappresenta il proseguimento 'naturale'
Rientra nel medesimo settore disciplinare pur non rappresentando il proseg. 'naturale'
Rientra in un settore disciplinare diverso
Ateneo e gruppo disciplinare di iscrizione alla laurea specialistica (% per singola voce)
Stesso ateneo di conseguimento della laurea di primo livello
Stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello
Stesso ateneo e stesso gruppo disciplinare di conseguimento della laurea di primo livello
2b. FORMAZIONE POST-LAUREA
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)
Tirocinio/praticantato
Scuola di specializzazione
Master universitario di I livello
Altro tipo di master
Stage in azienda
Corso di formazione professionale
Attività sostenuta da borsa di studio
3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE
Condizione occupazionale e formativa (%)
Lavora e non è iscritto alla specialistica
Lavora ed è iscritto alla specialistica
Non lavora ed è iscritto alla specialistica
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca
Condizione occupazionale (%)
Lavora
Non lavora e non cerca
Non lavora ma cerca
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)
Quota che lavora, per genere (%)
Uomini
Donne

Esperienze di lavoro post-laurea (%)
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea
Non ha mai lavorato dopo la laurea
Tasso di occupazione (def. Istat – Forze di lavoro)
Tasso di disoccupazione (def. Istat – Forze di lavoro)
4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO
Numero di occupati
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro
5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO
Tipologia dell'attività lavorativa (%)
Autonomo effettivo
Tempo indeterminato
Totale stabile
Contratti formativi
Non standard
Parasubordinato
Altro autonomo
Senza contratto
Diffusione del part-time (%)
6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA
Settore di attività (%)
Pubblico
Privato
Non profit
Ramo di attività economica (%)
Agricoltura
Metalmeccanica e meccanica di precisione
Edilizia
Chimica/Energia
Altra industria manifatturiera
Totale industria
Commercio
Credito, assicurazioni
Trasporti, pubblicità, comunicazioni
Consulenze varie
Informatica
Altri servizi alle imprese
Pubblica amministrazione, forze armate
Istruzione e ricerca
Sanità

Altri servizi 
Totale servizi
7. GUADAGNO
Guadagno mensile netto (medie, in euro) 
Uomini
Donne
Totale
8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%) 
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%) 
Dal punto di vista economico
Nella posizione lavorativa
Nelle mansioni svolte
Nelle competenze professionali
Sotto altri punti di vista
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)
In misura elevata
In misura ridotta
Per niente
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)
Richiesta per legge
Non richiesta ma necessaria
Non richiesta ma utile
Non richiesta nè utile
9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) 
Molto efficace/Efficace
Abbastanza efficace
Poco/Per nulla efficace
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)
10. RICERCA DEL LAVORO
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)
Ultimi 15 giorni
15-30 giorni fa
1-6 mesi fa
Oltre 6 mesi fa
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)
Studio
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 
Motivi personali
Mancanza di opportunità lavorative
Altro motivo